



Revista N.º 10
Guayaquil, Ecuador
II Semestre 2024
ISSN: 2697-3596

¿Cómo voy a escribir una tesis si soy de Artes Visuales?

Investigación y registro del proceso poético en el profesorado superior docente

How am I Going to Write a Thesis
if I am a Visual Arts Student?
Research and Registration of the Poetic
Process in the Higher Teaching Faculty

Andrea Brunotti

abrunotti@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-5440-5550>

Soledad Ros Puga

rospugasoledad@avmartinmalharro.edu.ar

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7956-2053>

Escuela de Artes Visuales Martín A. Malharro,
(Mar del Plata , Argentina)

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO:

Brunotti, Andrea Soledad Ros Puga. «¿Cómo voy a escribir una tesis si soy de Artes Visuales? Investigación y registro del proceso poético en el profesorado superior docente». *F-ILIA* 10 (2024): 27-42.

Recibido: 31 de julio de 2024 / Aceptado: 23 de octubre de 2024

RESUMEN

En esta presentación nos proponemos abordar las particularidades de la investigación en artes, dentro de la formación superior docente. El profesorado de la Escuela Superior de Artes Visuales Martín Malharro (ESAV) posee tres especialidades: Grabado, Pintura y Escultura, donde se forman docentes artistas. De acuerdo al plan de estudios y referencias actuales sobre los vínculos entre arte e investigación, se delinean algunas estrategias que guiaron estos procesos de indagación, su marco conceptual, metodologías abordadas y formas de evaluación. Se presentan las estrategias aplicadas desde la perspectiva de ambas docentes que comparten la cátedra para lograr los objetivos de cada instancia del proceso poético: definición del tema/problema de investigación, metodologías para desarrollar la escritura acompañando la producción de obra, la organización de los datos, la identificación de referentes y la selección de bibliografía. También se incluyen aspectos a considerar para la presentación final de la tesina que documenta cada investigación y la evaluación de carácter colegiado.

PALABRAS CLAVE: educación artística, metodología de la investigación en artes, artes visuales, escritura, proceso creativo

ABSTRACT

In this presentation, we intend to address the particularities of research in the arts, within higher teacher training. The Faculty of the Martín Malharro School of Visual Arts has three specialties: Engraving, Painting, and Sculpture, where artist-teachers are trained. According to the curriculum and current references on the links between art and research, some strategies that guided these inquiry processes, and their conceptual framework, methodologies addressed, and evaluation forms are outlined. We present the strategy applied from the perspective of both teachers who share the chair to achieve the objectives of each stage of the poetic process: definition of the research topic/problem, methodologies to develop writing accompanying the production of work, or organization of data, identification of references and selection of bibliography. Aspects to consider for the final presentation of the thesis that documents each investigation and the collegiate evaluation are also included.

KEYWORDS: art education, research methodology in the arts, visual arts, writing, creative process

Metodología de la Investigación en Artes es un espacio curricular que se dicta en el cuarto año del profesorado en Artes Visuales de la Escuela de Artes Visuales Martín Malharro (EAV M), instituto superior de educación artística de nivel terciario. Desde el año 2011, la formación superior docente del profesorado de la provincia de Buenos Aires lo incorpora según el plan de estudios resolución 887/11 para las tres especialidades: Pintura, Grabado y Escultura. Ubicada en el último año, junto a la residencia y práctica docente, esta asignatura propicia para los estudiantes la realización de investigaciones originales dentro del campo del arte.

Desde sus inicios, esta materia se ha definido institucionalmente como un espacio de taller e investigación poética cuyo producto final reviste el formato escrito de una tesina. Se trata de un documento académico que acompaña la muestra final integrada con la que los estudiantes rinden la totalidad de los exámenes finales para obtener el título de profesor o profesora en Artes Visuales. El título tiene tres especialidades opcionales que son elegidas en el tercer año entre las disciplinas de Grabado, Pintura o Escultura.

Esta propuesta considera que la investigación *en artes* se diferencia sustancialmente de cualquier otro tipo de investigación, por la implicación que tiene quien investiga con su objeto de investigación. Es por ello que la preposición *en* cobra aquí relevancia. No se trata de investigar *sobre* arte, lo cual supone una distancia jerarquizada con el objeto de investigación, sino *en* o *desde* las propias prácticas artísticas. En este sentido, el «conocimiento de la propia cosa que se investiga está unido al mismo proceso de investigación»¹. Teniendo esto en cuenta, las metodologías y las formas de registro de los hallazgos también resultaron particulares y distintas de los métodos tradicionales, pudiéndose tomar herramientas de la investigación en ciencias sociales y la investigación-acción para adecuarlas y producir innovaciones.

La preposición *en* le otorga un matiz particular a la indagación. La búsqueda se realiza sobre la propia praxis poética del estudiante mientras que cursa su formación como docente de la especialidad elegida. Los propósitos de la enseñanza de una metodología aplicada a las artes

¹ Carlos Navarro Moral «Investigación en creación artística. Principios metodológicos y criterios de validez», *Arte e Investigación*, n.º 23 (2023): 4-5.

apuntan a favorecer la fluidez en la enunciación, así como la coherencia entre teoría y práctica en un mismo proyecto de investigación. También se busca ofrecer un espacio de diálogo donde los futuros profesores puedan socializar los avances durante el proceso de indagación y los resultados de la exploración sobre las diversas materialidades que abordan. Se incorporan, además, las técnicas inherentes a las disciplinas, tanto en sentido tradicional como contemporáneo o expandido.

Resulta imprescindible instaurar y hacer dialogar los aportes teóricos recientes de investigación en distintos lenguajes artísticos (danza, teatro, música, artes visuales) con las vertientes más tradicionales para producir «armazones conceptuales» que propongan la modalidad de investigación en artes, como una forma de producir conocimiento e innovación desde una «implicación subjetiva total con el objeto de estudio»².

A lo largo de los años, esta metodología ha ido adquiriendo una singularidad que la distingue de cualquier otro método aplicado a la investigación en el campo científico poniéndola en el centro de los debates epistemológicos. Este territorio, aún poco explorado en nuestro contexto y en permanente construcción, presenta particularidades propias de los procesos creativos y de los saberes que emergen de la propia praxis y la concepción del arte como campo de conocimiento según la Dirección General de Educación y Cultura de la provincia de Buenos Aires (DGCyE). Es por ello que resulta imprescindible destacar el carácter de innovación que tienen las investigaciones en el campo de lo artístico.

Según indica Roxana Ynoub³, el término «método» deriva de dos palabras en griego: *meta*, que significa «más allá» o «fuera de», y *hodos*, que quiere decir «camino». De manera general puede entenderse al método como «plan de ruta o plan de acción» que nos permite establecer un programa de trabajo encaminado a realizar una investigación determinada.

Podemos señalar en términos poéticos que, si el método es un camino o plan de ruta, se requiere una bitácora que registre ese recorrido

2 Navarro Moral, «Investigación en creación artística...», 4.

3 Roxana Ynoub, *Cuestión de método. Aportes para una metodología crítica*, tomo 1 (México: Cengage Learning Editores, 2014), 5.

de viaje. Esta propuesta pedagógica situada de Metodología de la Investigación en Artes vincula la actitud de búsqueda y exploración de la investigación con la posibilidad de organizar, sistematizar y documentar los resultados de esa pesquisa en el campo de las artes. Entonces, además de la bitácora del recorrido, será menester una cartografía que describa o documente la exploración de ese territorio que se va descubriendo. La investigación va a resultar de un conjunto de decisiones metodológicas que le otorguen protagonismo al sujeto que investiga.

En consonancia con el paradigma propuesto por la Dirección General de Educación y Cultura de la Provincia de Buenos Aires, comprendemos que el arte y la educación artística son formas de conocimiento que no necesitan confrontar ni disputar objetos de estudio con otros saberes. «En la actualidad hay un consenso de que el arte es un campo de conocimiento que contiene sentidos sociales y culturales, apela a procesos de construcción metafórica y poética, a los que se agregan las experiencias artísticas interactivas»⁴. Con relación a este campo de conocimiento, cuyo enfoque es hermenéutico, y a las operaciones que le son propias, señala lo siguiente:

La conceptualización (reflexión como parte del acto interpretativo) ocurre como consecuencia de la experiencia artística, o más bien al mismo tiempo. El arte procede, muchas veces, relacionando cosas aparentemente sin vinculación, lo que puede entenderse como una metáfora, algo que genera nuevos sentidos ficcionales. Dependiendo del contexto en el cual se encuentre, las tradiciones y el lenguaje/disciplina que esté operando, se corresponderá con unos u otros procedimientos, ya sea metafóricos, metonímicos u otro tipo de recurso retórico.⁵

Volviendo a la imagen inicial propuesta por Ynoub del plan de acción para el desarrollo de una investigación, resulta necesario ordenar y secuenciar los pasos del camino presentándolos como hoja de ruta a se-

4 Dirección General de Cultura y Educación, *El arte como conocimiento. Evolución Histórica: de disciplina accesoria a auténtico campo de saber* (Buenos Aires: Dirección General de Cultura y Educación, 2016), 4.

5 Plan de estudios de los profesorados de Artes Visuales de la provincia de Buenos Aires 887/11 con orientación en Grabado, Pintura y Escultura. Contenidos mínimos. Metodología de la Investigación en Artes (2011), 26.

guir, aunque no como una receta infalible.⁶ Este plan esquemático de trabajo es necesario para reconstruir las reflexiones y conclusiones que de la praxis artística se derivan para encuadrar y fundamentar las decisiones poéticas que se toman y producir conocimientos originales.

En línea con el paradigma de la Dirección de Educación Artística, el arte es una producción que implica responsabilidad, disciplina, rigurosidad, compromiso, sistematización y regulación.⁷ Si bien comparte algunos aspectos con la producción del conocimiento en otras ciencias, se singulariza, distingue y diferencia respecto de la validación y certeza de estos conocimientos.

El diseño curricular vigente del plan 887/11 de la carrera de profesorado en Artes Visuales en sus tres orientaciones —Grabado, Escultura y Pintura— entiende que este espacio acompaña el desarrollo de las investigaciones artísticas en arte, sobre arte y para el campo del arte.

Desde un abordaje tradicional y específico, Henk Borgdorff propuso oportunamente una distinción tripartita para el análisis: la que se da entre objeto, proceso y contexto.

Objeto representa la “obra de arte”: la composición, la imagen, la actuación, el diseño, así como la estructura dramática, el argumento, la disposición del escenario, el material, la música. Proceso representa la “producción de arte”: creación, producción, ensayo, desarrollo de imágenes y conceptos, pruebas. Contexto representa el “mundo del arte”: la recepción del público, el entorno cultural e histórico, la industria, etc.⁸

6 «Pasos iniciales de una investigación: a) Formulación del Campo Temático b) Formulación del tema. c) Formulación de los “problemas” como “preguntas de investigación” que organizan el Problema de la investigación” y dirigirán el desarrollo de la investigación. Se pueden formular como “núcleos problemáticos”. d) Formulación de las hipótesis. Como respuestas tentativas a los problemas. Puede identificarse una hipótesis por cada problema o núcleo problemático o la misma hipótesis para varios problemas. e) Formulación del objetivo general y los objetivos específicos. Deseablemente los objetivos específicos deberían coincidir con los núcleos problemáticos. f) Identificación de alguna unidad de análisis y dimensiones o variables. Correspondientes a algún núcleo problemático». Ynoub Roxana, Seminario de Metodología de la Investigación, Maestría en Arte y Sociedad en Latinoamérica. Unicen Tandil, 2021.

7 Dirección General de Cultura y Educación, *El arte como conocimiento...*

8 Henk Borgdorff, «El debate sobre la investigación en artes», *Cairon. Revista de Ciencias de la Danza* (2010): 25.

Asimismo, respecto del lugar del artista como investigador, del método pertinente y de la naturaleza de la investigación aplicada en el campo de las artes (sean estas visuales o escénicas) Borgdorff aclara:

La práctica artística puede ser calificada como investigación si su propósito es aumentar nuestro conocimiento y comprensión, llevando a cabo una investigación original en y a través de objetos artísticos y procesos creativos. La investigación de arte comienza haciendo preguntas que son pertinentes en el contexto investigador y en el mundo del arte. Los investigadores emplean métodos experimentales y hermenéuticos que muestran y articulan el conocimiento tácito que está ubicado y encarnado en trabajos artísticos y procesos artísticos específicos. Los procesos y resultados de la investigación están documentados y difundidos de manera apropiada dentro de la comunidad investigadora y entre un público más amplio.⁹

Siguiendo a Jorge Dubatti podemos coincidir en que algunos problemas son específicos y solo se los plantea la reflexión en torno a las artes.

el análisis de las estructuras inmanentes de las obras y acontecimientos; los caminos de la creatividad artística y sus procesos; el régimen del acontecimiento artístico y la singularidad de la poésis; la elaboración de las técnicas y su implementación; la historia interna del arte y su compleja relación con la serie social (articulación entre la microhistoria del arte y las microhistorias sociales, políticas, culturales, etcétera); el ejercicio de una razón de la praxis artística (en oposición a una razón lógica y una razón bibliográfica); el diseño de mapas específicos de producción, distribución, circulación, flujos, etcétera, más allá de las fronteras de los mapas geopolíticos nacionales; la pedagogía artística y los secretos de la formación, ¿se puede enseñar a ser artista?¹⁰

9 Borgdorff, «El debate ...», 27.

10 Jorge Dubatti, «El artista investigador y la producción del conocimiento territorial desde el Teatro: una filosofía de la praxis», *La Escalera*, n.º 29 (2019): 13.

La pregunta resulta recurrente y asume variadas formas en cada una de las instituciones dedicadas a la enseñanza artística.

La investigación en artes en la EAV M

La propuesta institucional que llevamos adelante en la EAV M Malharro se orienta a la concreción de una tesina como investigación en artes, teniendo en cuenta la perspectiva de la acción o inmanente, que pone foco en la práctica artística de los talleres. No asume la separación entre el sujeto y el objeto, y no contempla ninguna distancia entre investigador (investigador-artista) y su praxis poética. La práctica artística de los talleres es en sí un componente esencial, tanto del proceso de investigación como de los resultados de esa investigación. Aquí cobra especial relevancia el concepto de poéticas visuales desarrollado tempranamente por Sandra Rey (2021). Esta autora, pionera en la diferenciación entre investigaciones *en arte* y *sobre arte*, sostiene que la investigación en artes «delimita el campo del artista-investigador que orienta su investigación a partir del proceso de instauración de su trabajo artístico, así como a partir de las cuestiones teóricas y poéticas, suscitadas a partir de la propia práctica»¹¹. También reafirman este posicionamiento los textos escritos por Marie Bardet (2023) acerca de las particularidades de los procesos de investigación-creación, en los cuales la práctica teórica «permite extrañarse de la propia obra y dejar el espacio ahuecado por las lecturas teóricas que sacuden las palabras que usamos»¹².

La situación real del estudiante de cuarto año, próximo a alcanzar su titulación, es la de llegar a clase con más preguntas que certezas, sintiendo que más que recorrer un camino está empantanado y no para de tropezar. Más que navegar en el conocimiento está siendo arrastrado por un tifón hecho de dudas, angustias y largas, larguísimas horas de Taller Principal y Taller Complementario.

11 Sandra Rey, «De la práctica a la teoría. Tres instancias metodológicas sobre la investigación en poéticas visuales», *Revista Cambios y Permanencias* 12 (2021): 904.

12 Marie Bardet, «Conferencia inaugural: I Jornadas Internacionales de Investigación EAYP UNSAM. Investigación y formación en artes: producir conocimientos, transformar prácticas e imaginar mundos en el siglo XXI», *Revista Anfibia* (2022), <https://www.revistaanfibia.com>.

Entre las imágenes cotidianas del primer día de clases de cuarto año, observamos caras atónitas sumergidas entre la prensa y los rodillos, con los dedos entintados en el salón de Grabado o acarreando bastidores de grandes dimensiones, buscando soportes no convencionales para utilizar los pinceles, tratando de ubicarlos en los atriles del aula de Pintura o parados en el salón de Escultura frente al *tacel* o la talla intentando resolver qué hacer. Las tres postales comparten una misma pregunta como epígrafe de un retrato sufriente... ¿Cómo voy a escribir una tesina si soy de Artes Visuales? La pregunta resuena y se repite a lo largo de la lista de asistencia.

En línea con Ynoub, es factible considerar que «la etimología de *método* se parece más a un *abrir camino*, que a seguir un camino determinado»¹³. Un camino novedoso y original, que se va haciendo mientras se transita. Entonces, siguiendo con esa metáfora, será necesaria una bitácora para orientar recorrido y, por supuesto, una cartografía que describa o documente la exploración de ese territorio que se va descubriendo. La investigación va a resultar de un conjunto de decisiones metodológicas que le otorguen protagonismo al sujeto que investiga.

Retomando las reflexiones de la conferencia inaugural de las Jornadas Internacionales sobre Investigación y Formación en Artes de 2022 en la Escuela de Arte y Patrimonio (EayP) de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), hacemos propias las palabras de Marie Bardet: la investigación en artes se mueve entre palabras y gestos... Es hacer huecos con algunas preguntas.¹⁴

En las investigaciones que acompañamos en la EAV M, nos proponemos dar cuenta de análisis de casos en los que se cruzan los modos de representación artística y las cuestiones técnicas específicas de cada disciplina. Desde el espacio curricular proponemos a los estudiantes indagar y reflexionar sobre la propia poética y la construcción de conocimiento. Se trata del registro de experiencias, analizadas mediante algunas de las categorías inherentes a cada disciplina visual, que atraviesan la praxis situada. También se abordan los procedimientos singulares que cada acción despliega (el gesto gráfico, pictórico o escultórico), el

¹³ Ynoub, *Cuestión de método...*, 6.

¹⁴ Marie Bardet, conferencia inaugural.

modo en que tensionan los vínculos entre arte, investigación y educación, así como el entrecruzamiento de diversas escrituras.

Procuramos poner en evidencia las características distintivas de este tipo de investigación singular por la naturaleza del objeto observado, por el conocimiento que conlleva y por los métodos de trabajo apropiados.

Algunos interrogantes orientan el recorrido: ¿qué hacemos cuando investigamos en artes? ¿Se puede producir conocimiento desde el arte? ¿Qué es investigar en artes? ¿El arte es capaz de colaborar en la construcción y producción de sentido?

La metodología de trabajo adopta el formato de aula/taller y laboratorio. Este es un espacio donde los estudiantes pueden compartir y ejercitar sus procesos de investigación/creación en consonancia con la poética e intereses de su proceso artístico, y con el objetivo final de la materia, que es la realización de un trabajo final de investigación escrito. Se trabaja a partir de ejercicios de lectura, escritura y oralidad en el aula.

Se propicia un clima de trabajo activo y participativo, en donde se estimulan los intercambios entre docente/estudiantes y estudiantes entre sí. Se considera que, si bien cada investigación es individual, nadie investiga en soledad, sino en relación y articulación con otros, cuyas voces serán aportes que nutran a cada proceso.

Los estudiantes pueden ejercitar la tarea de indagación según su propio proyecto de tesina, sus formas de producción y la especialidad que hayan elegido (Pintura, Grabado o Escultura). Esto le permite expandir y desbordar su práctica artística, como realizador-artista y como docente de arte, teniendo en cuenta que el perfil del docente que se aspira formar es reflexivo, crítico, flexible, con la capacidad de reconocer diversos enfoques, interpretar los cambios que se sucedan en el contexto y en su área de conocimiento específico; un profesional capaz de actualizarse constantemente y de reflexionar sobre su propia praxis tanto artística como educativa.

En Metodología de la Investigación en Artes es donde se elabora la redacción de la tesina o proyecto final escrito de carrera. Durante la cursada y las clases, se definen los elementos estructurales (tema, título, problema, marco teórico que lo fundamenta, conjetura planteada, deci-

siones poéticas materializadas en obras bi o tridimensionales, proyecto de Didáctica y proyecto de Artes Combinadas).

Encuadrados en el paradigma del arte como conocimiento de la Dirección de Educación Artística de la provincia de Buenos Aires, proponemos el desarrollo de una investigación-acción poética con defensa oral en la muestra final integrada, frente a todos los profesores de cuarto año, en un espacio que está en permanente diálogo con el Taller Principal, con el Taller Complementario y con el resto de las materias de producción como Dibujo o Artes Combinadas, o teóricas como Teorías del Arte 2. Metodología de la Investigación también dialoga con el espacio de Didáctica y Práctica Docente ya que es frecuente que las residencias en educación no formal se vinculen al proyecto de tesina. En varias ocasiones, un capítulo puntual de la tesina profundiza la reflexión y construcción del rol del docente de artes.

El tipo de aula en la que se trabaja es el aula heterogénea, ya que los estudiantes están divididos por horarios de concurrencia, no por especialidad elegida. Esta característica propicia las instancias de socialización de los avances de proyecto con los pares dentro del aula, así como las reflexiones de metacognición durante el proceso de investigación.

En cada presentación nos proponemos abordar y dar cuenta de las instancias de investigación específicas con relación a la disciplina del Grabado como Taller Principal, o Pintura o Escultura, alternativamente y sus conexiones con los talleres complementarios asomándonos al registro realizado durante el ciclo lectivo.

Considerando los procesos poéticos referidos a las decisiones técnicas, de soportes y materialidad, en relación con los temas de investigación propuestos por cada una de ellas; revisitando la construcción de la imagen personal y su transposición a los procedimientos propios del grabado, la pintura o la escultura, reponemos la consideración de la obra desde el concepto contemporáneo de *expandido*¹⁵ y nos detendremos en aspectos vinculados al espacio escultórico y al uso del color desde el gesto pictórico como talleres complementarios. También daremos

¹⁵ En concordancia con los conceptos desarrollados por Rosalind Krauss Krauss en «La escultura del campo expandido», *October* 8 (1979).

cuenta del aporte de las Artes Combinadas en aquellos casos en que los procesos creativos lo habiliten.

Los distintos momentos de la cursada del Taller de Metodología son los siguientes:

1. registro de bitácora de proceso;
2. documentación de investigaciones en el taller principal, exploración matérica;
3. bocetos y pruebas, experimentación y construcción de imagen personal;
4. borrador de tesina aprobado y muestra final.

En vista de la graduación del tiempo requerido para el desarrollo de los procesos de investigación, si bien se espera que los estudiantes concluyan el proyecto en un año calendario, esto no ocurre en todos los casos. En algunas oportunidades, corrigen en el taller los alumnos que finalizaron su cursada, bajo el formato de entrevista de consulta como paso previo a rendir final de carrera.

Los objetivos de este espacio formativo apuntan a que los estudiantes puedan reconocer las fases de un proyecto de investigación y definir sus componentes según la especialidad elegida, analizar los estudios de caso presentados y elaborar la propia agenda de investigación.

¿Y esto cómo se evalúa dentro de un profesorado?

Se entiende la evaluación como una parte fundamental del proceso de adquisición de conocimientos y reflexión; tal como señala Rebeca Anijovich, la evaluación es una oportunidad.¹⁶ Posibilita a los docentes la permanente verificación de la eficacia con la que se están llevando adelante las estrategias utilizadas para enseñar, desplegando aquellas que fuesen necesarias y que permitan a los estudiantes construir su conocimiento, a la vez que logren dar cuenta de ello y reflexionen sobre sus

¹⁶ Rebeca Anijovich, *La evaluación como oportunidad: reflexiones sobre la práctica educativa* (Buenos Aires: Ediciones Santillana, 2020).

construcciones. La evaluación en este espacio (aula heterogénea, si las hay) considerará importante las siguientes características:

- Los conocimientos con los que los estudiantes ingresan a la situación de enseñanza.
- Los saberes que se colocan en juego durante el desarrollo de las clases, y los problemas que solucionan en el transcurso de la jornada.
- Los diferentes contextos donde se producen los aprendizajes.
- Los diversos desafíos cognitivos de distinta naturaleza y nivel de dificultad. La posibilidad de que los estudiantes estén al tanto de los procesos de evaluación y puedan reflexionar y comprender los motivos de su aprobación o desaprobación.

La bitácora resultará un instrumento de vital importancia para el seguimiento de la investigación, ya que permite establecer conexiones entre visualidad y escritura académica.

Para la acreditación final del espacio curricular, es requisito la entrega escrita, impresa y encuadernada del escrito. La defensa oral de trabajo de investigación en artes es individual e integrado con las cátedras de cuarto año. Este examen final puede estar acompañado por una presentación o ponencia, como así también de la muestra o instalación que es presentada y recorrida por el estudiante junto a sus docentes. El final integrado se incorpora al Proyecto Institucional de Evaluación, y se acompaña de un protocolo elaborado a tal fin que se incluye en el Régimen Académico Institucional.

En la EAV M, esta instancia evaluativa tiene carácter integrado y colegiado: los estudiantes rinden con una muestra o exposición, con la tesina como trabajo de investigación escrita que fundamenta la poética y la presentación de la producción de obras. La reflexión sobre su rol docente se expresa a través del registro de las prácticas didácticas en educación no formal.

El final colegiado se presenta como instalación o muestra integral junto a los demás espacios curriculares. Los tres elementos (tesina, muestra, reflexión docente) ponen en evidencia un posicionamiento

coherente tanto pedagógico como poético y teórico que los define como docentes de arte.

En la presentación oral se comparten las estrategias abordadas para lograr los objetivos de cada instancia del proceso: definición del tema/problema de investigación, metodologías para desarrollar la escritura acompañando la producción de obra, organización de los datos, identificación de referentes y selección de bibliografía, con un discurso argumentativo coherente.

A modo de conclusión

Para finalizar, queremos reponer en propias palabras lo que como docentes de Metodología de la Investigación en Artes de la EAV M compartimos con nuestros estudiantes al inicio de cada año en el primer encuentro del aula, cuando escribimos en el pizarrón la pregunta «¿qué es investigar en artes?»:

Cuadernos de bitácora que van cartografiando la experiencia matérica.

Describen, cómo en un diario de anotaciones, el territorio que se va configurando en el hacer del taller.

Un territorio que se descubre, que se des oculta mientras se experimenta...

No es un mapa *a priori*. No es analítico. Es un camino que se hace al andar.

La investigación está en constante construcción, el asombro y el azar se dan la mano en la sistematización de los resultados.

Derivas y devenires en clave poética.

La metáfora como proceso cognitivo que construye mundos posibles. Imagina y va creando.

Lo precario, lo incierto. No como una carencia o una ausencia, sino como pura potencia activa que invita a ser descubierta en sus posibilidades.

Un proceso en desarrollo que interroga, que interpela.

A contrapelo, a veces. Desde la inquietud y la incomodidad. Reflexiva siempre.

En el hacer, mientras se va haciendo, en el taller.

Propone recorridos que pueden ser unívocos o múltiples, pero siempre son recorridos con otros. Con su afectación sensible.

El artista explora mundos y traza una huella. Lo que no estaba antes.

El Arte nos permite eso, imaginar mundos posibles y crearlos, recrearlos.

No imitarlos o copiarlos miméticamente, sino configurarlos.

Derivas, mapeos, acciones, *performances*.

Danzar fórmulas, representar plásticamente sonidos, fotografiar aromas, suturar cicatrices con bordados. Desbordar la peripecia singular, transformarla en una experiencia colectiva que se comparte, que se convida.

Recorrer, reflexionar y re inventar.

Eso es investigar en artes.¹⁷

Como docentes creemos que, si la investigación en arte o prácticas artísticas es un espacio en construcción y disputa que interpela el concepto mismo de investigación, las formas de escritura en que esta se da a conocer también merecen ser revisadas. Confiadas en que la práctica artística es una forma de conocimiento, no podemos pensar que este surge una vez finalizada la práctica, sino que podemos afirmar que, las

¹⁷ Soledad Ros Puga, «Módulo Metodología de la Investigación en artes» (2023): 1-2.

preguntas y posibles resoluciones emergen en la propia acción, y se dan en el recorrido, por lo tanto, la escritura puede ser una de las tantas formas de registro de eso que se va descubriendo.

Guiar un proceso de investigación supone acompañar en el recorrido, con la debida responsabilidad y distancia, otorgando herramientas adecuadas a cada caso particular, desde una mirada atenta y respetuosa a los trayectos e intereses particulares de cada estudiante.

Bibliografía

- Bardet, Marie. «La incomodidad, ese fuego de ciertas preguntas». *Revista Anfibia* (febrero 2023).
- Borgdorff, Henk. «El debate sobre la investigación en artes». *Cairon. Revista de Ciencias de la Danza* (2010): 25-46.
- Dirección General de Cultura y Educación. «Diseño Curricular profesorado en Artes Visuales. Plan 887/11». 2011.
- . *El arte como conocimiento. Evolución Histórica: de disciplina accesorio a auténtico campo de saber*. Buenos Aires: Dirección General de Cultura y Educación, 2016.
- Dubatti, Jorge. «El artista investigador y la producción del conocimiento territorial desde el Teatro: una filosofía de la praxis». *La Escalera*, n.º 29 (2019): 11-48.
- Navarro Moral, Carlos. «Investigación en creación artística. Principios metodológicos y criterios de validez». *Arte e Investigación*, n.º 23 (2023): 2-10.
- Rey, Sandra. «De la práctica a la teoría. Tres instancias metodológicas sobre la investigación en poéticas visuales». *Revista Cambios y permanencias* 12 (2021): 900-919.
- Ros Puga, Soledad. «Módulo Metodología de la Investigación en artes». 2023.
- Ynoub, Roxana. *Cuestión de método. Aportes para una metodología crítica*. Tomo 1. México: Cengage Learning Editores, 2014.
- . «Seminario de Metodología de la Investigación. Módulo 1». Maestría en Arte y Sociedad en Latinoamérica. Unicen Tandil, 2021.